

Nr



LA CORTE DI APPELLO DI MILANO

- Sezione Seconda Penale -

nelle persone di:

dott.	Presidente
dott.	Consigliere
dott.	Consigliere

deliberando in camera di consiglio, sul ricorso ex art. 667 comma 4 presentato in data 2.8.2023 nell'interesse di _____ terza interessata, con il quale si chiede la revoca del sequestro disposto dal GIP del Tribunale di Milano sull'immobile _____

, con restituzione all'avente

diritto

letto il parere favorevole espresso in data 3.8.2023 dal PG;

OSSERVA

L'istanza merita accoglimento, alla luce della documentazione agli atti.

Occorre premettere che in tema di misure cautelari reali, il terzo rimasto estraneo al processo, formalmente proprietario del bene già in sequestro, di cui sia stata disposta con sentenza la confisca, può chiedere al giudice della cognizione, prima che la pronuncia sia divenuta irrevocabile, la restituzione del bene e, in caso di diniego, proporre appello dinanzi al tribunale del riesame (Sez. U, Sentenza n. 48126 del 20/07/2017 Cc. (dep. 19/10/2017) Rv. 270938 – 01).

Ancora va osservato che la confisca non può essere disposta nei confronti di persona estranea al reato, la quale non abbia tratto vantaggi dall'altrui attività criminosa e che sia in buona fede, non potendo conoscere, con l'uso della diligenza richiesta dalla situazione concreta, l'utilizzo del bene per fini illeciti.

Ciò premesso appare evidente dalla documentazione agli atti che la _____ è sicuramente terzo estraneo, avendo acquistato la titolarità dell'immobile de quo in data antecedente alla confisca ed in epoca anteriore rispetto alla emissione del provvedimento di sequestro preventivo e non ha mai rivestito la qualifica di imputata né essendo mai stata indagata per i fatti oggetto del procedimento.

Invero dagli atti emerge che:

in data 25.6.2018 il Gip del Tribunale di Milano, nel procedimento n. _____ ha disposto il sequestro preventivo nei confronti di 22 indagati avente ad oggetto ogni disponibilità agli stessi riconducibile;

in data 2.10.2018 i militari della _____, in esecuzione di detto provvedimento hanno sottoposto a sequestro preventivo, tra gli altri l'immobile oggetto dell'istanza;

detto immobile, con atto del _____ è stato sottoposto a pignoramento immobiliare nell'ambito della procedura esecutiva n. _____ Tribunale di Milano ed in data _____ 8 è stato aggiudicato all'odierna ricorrente, alla quale il bene è stato trasferito con decreto del giudice dell'esecuzione in data _____

In ragione di ciò, alla luce dei principi consolidati espressi dalla giurisprudenza, la _____ deve essere considerata soggetto terzo, estraneo al reato, ed avendo conseguito in buona fede la piena e legittima titolarità del bene in data anteriore rispetto alla emissione del decreto di sequestro, ha diritto alla restituzione del medesimo;

PQM

Dispone

il dissequestro dell'immobile sito in _____, identificato _____, e la sua restituzione all'avente diritto _____

Milano, 16.10.2023

Manda alla cancelleria per gli adempimenti

I consiglieri

[Firma]